





**UNIVERSITAS SUMATERA UTARA (USU)**  
**FAKULTAS FARMASI**  
**Program Studi Magister Ilmu Farmasi**

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)**

MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tanggal Penyusunan	
Farmakoekonomi Lanjut	FMI5219	Mata Kuliah Wajib	Teori = 2	Praktik = 0	II	20 Januari 2025	
<b>OTORISASI / PENGESAHAN</b>	<b>Dosen Pengembang RPS</b>		<b>Ketua Program Studi</b>		<b>Ketua LINK-UP USU</b>		
	1. Prof. Azizah Nasution, M.Si., Apt 2. Prof. Khairunnisa, S.Si., M.Pharm., Ph.D., Apt 3. Prof. Dr. Urip Harahap, Apt.		 Yuandani, M.Si., Ph.D., Apt. NIP 198303202009122004		 Prof. Dr. Dwi Suryanto, M.Sc. NIP 196404091994031003		
<b>Capaian Pembelajaran</b>	<b>CPL-PRODI yang Dibebankan pada MK</b>						
	CPL 07	Mampu mengelola semua sumber daya secara bertanggungjawab untuk mensukseskan penelitian di bidang kefarmasian dan kesehatan pada umumnya					
	<b>Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)</b>						
	Kode CPMK	Deskripsi CPMK				Bobot CPMK (%)	
	CPMK17	Mampu merencanakan sumber daya yang diperlukan untuk menyukseskan penelitian dalam bidang farmasi dan kesehatan				80	
	CPMK18	Mampu mengevaluasi sumber daya yang diperlukan untuk menyukseskan penelitian dalam bidang farmasi dan kesehatan				20	
	<b>Kemampuan Akhir Tiap Tahapan Belajar (Sub-CPMK)</b>						
	Sub-CPMK1	Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dan tahapan analisis farmakoekonomi					
Sub-CPMK2	Mahasiswa mampu menentukan komponen biaya, outcome klinis, dan metode studi farmakoekonomi yang tepat						
Sub-CPMK3	Mahasiswa mampu melakukan Cost-effectiveness analysis (CEA)						
Sub-CPMK4	Mahasiswa mampu melaksanakan Cost-utility analysis (CUA)						

	Sub-CPMK5	Mahasiswa mampu memilih pengobatan berdasarkan CEA dan CUA								
	Sub-CPMK6	Mampu melaksanakan dan memilih pengobatan berdasarkan Budget Impact Analysis (BIA)								
	Sub-CPMK7	Mampu melaksanakan Cost Benefit Analysis (CBA)								
	Sub-CPMK8	Mampu memilih program pelayanan kesehatan berdasarkan CBA								
	Sub-CPMK9	Mampu menginterpretasi Sensitivity Analysis (SA)								
<b>Korelasi CPMK dengan Sub-CPMK</b>		<b>Sub-CPMK1</b>	<b>Sub-CPMK2</b>	<b>Sub-CPMK3</b>	<b>Sub-CPMK4</b>	<b>Sub-CPMK5</b>	<b>Sub-CPMK6</b>	<b>Sub-CPMK7</b>	<b>Sub-CPMK8</b>	<b>Sub-CPMK9</b>
	CPMK 17	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	CPMK 18	√	√	√	√	√	√	√	√	√
<b>Deskripsi Singkat Mata Kuliah</b>	Mata Kuliah Farmakoekonomi lanjut ini membahas tentang konsep, jenis, dan tahapan analisis farmakoekonomi; Jenis Biaya dan outcomes; Cost-Effectiveness Analysis (CEA); Budget Impact Analisis (BIA); Studi Kasus CEA dan BIA; Cost Utility Analysis (CUA); Studi Kasus CUA; Konsep, lingkup, perhitungan dan aplikasi Cost Benefit Analysis (CBA); Konsep, pelaksanaan, dan interpretasi Sensitivity Analysis (SA).									
<b>Bahan Kajian: Materi Pembelajaran</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Konsep, Jenis, Tahapan, dan Peranan Analisis Farmakoekonomi</li> <li>Jenis Biaya, Outcomes, dan pemilihan metode farmakoekonomi</li> <li>Cost Effectiveness Analysis (CEA)</li> <li>Cost utility analisis (CUA)</li> <li>Studi Kasus CEA dan CUA</li> <li>Konsep Budget Impact Analysis (BIA) dan studi kasus BIA</li> <li>Cost Benefit Analysis (CBA)</li> <li>Studi kasus CBA</li> <li>Kekuatan Analisis Farmakoekonomi: Aplikasi Sensitivity Analysis, threshold, dan Interpretasinya</li> </ol>									
<b>Daftar Pustaka</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Basskin, L. E. (1998). Practical pharmacoeconomics: how to design, perform and analyze outcomes research: Trinka Pubns.</li> <li>Cost-of-illness studies: concepts, scopes, and methods. Clin Mol Hepatol. Assessed 26th August 2017 from <a href="https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4278062/">https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4278062/</a></li> <li>Drummond, M. F., O'Brien, B. J., Stoddart, G. L., &amp; Torrance, G. W. (1997). Methods for the Economic Evaluation of Health Care Programmes (2nd ed.). New York: Oxford University Press, USA.</li> <li>Drummond, M. F., Sculpher, M. J., Torrance, G. W., O'brien, B. J., &amp; Stoddart, G. L. (2005). Methods for the economic evaluation of health care programmes: Oxford University Press, USA.</li> <li>Walley, T., Haycox, A., &amp; Boland, A. (2004). Pharmacoeconomics: Churchill Livingstone.</li> </ol>									
	<b>Pendukung: -</b>									

<b>Dosen Pengampu</b>	1. Prof. Azizah Nasution, MSi., Apt 2. Prof. Urip Harahap Apt. 3. Prof. Khairunnisa, S.Si., M.Pharm., Ph.D., Apt						
<b>Matakuliah Bersyarat</b>	Tidak ada						
Minggu ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Bahan Kajian (Materi Pembelajaran)	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria dan Teknik	Asinkronus (5)	Sinkronus (6)		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1-2	Sub-CPMK1: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan dapat: Mampu menjelaskan konsep, jenis, tahapan dan peranan farmakoekonomi	1. Ketepatan menganalisis materi yang telah diberikan 2. Kesesuaian dengan format rangkuman	<b>Kriteria:</b> Rubrik penilaian  <b>Teknik:</b> Non-Tes (Membuat rangkuman)	KM [(3x(2x60"))] <b>Kegiatan:</b> 1. Mencari literatur terkait 2. Mengerjakan tugas 3. Mengirimkan tugas  <b>Metode Pembelajaran:</b> <i>Self-paced learning</i>  <b>Tugas 1:</b> Membuat ringkasan terkait konsep Farmakoekonomi  <b>Metode Pembelajaran:</b> <i>Self-directed learning</i>  <b>Moda Pembelajaran:</b> kelas.usu.ac.id	PB [(3x(2x50"))] <b>Kegiatan:</b> 1. Membaca RPS 2. Membuat catatan tentang materi yang disampaikan. 3. Menjawab pertanyaan yang diajukan dosen  <b>Metode Pembelajaran:</b> 1. Ceramah 2. Diskusi  <b>Media:</b> <i>Power Point Presentation (PPT)</i>	<b>Pokok Bahasan:</b>  <b>Minggu-1</b> 1. pentingnya farmakoekonomi dalam peningkatan pelayanan kesehatan 2. pengertian dan konsep evaluasi farmakoekonomi  <b>Minggu-2</b> 1. klasifikasi analisis farmakoekonomi 2. Peranan farmakoekonomi dalam pelayanan kesehatan	8%

3.	Sub-CPMK2: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan dapat: menentukan komponen biaya, outcome klinis, dan metode studi farmakoekonomi yang tepat	1. Ketepatan menjelaskanm ateri yang telah diberikan. 2. Kesesuaian dengan format tugas	<b>Kriteria:</b> Rubrik penilaian  <b>Teknik:</b> Non-Tes (Membuat rangkuman)	KM [(3x(2x60"))] <b>Kegiatan:</b> 1. Mencari literatur terkait 2. Mengerjakan tugas 3. Mengirimkan tugas  <b>Metode Pembelajaran:</b> <i>Self-paced learning</i>  <b>Tugas 2:</b> Meringkas minimal 2 artikel yang berkaitan dengan studi farmakoekonomi yang sesuai	PB [(3x(2x50"))] <b>Kegiatan:</b> 1. Membuat catatan tentang materi yang disampaikan 2. Menjawab pertanyaan yang diajukan dosen dan mahasiswa  <b>Metode Pembelajaran:</b> 1. Ceramah 2. Diskusi  <b>Media:</b> <i>Power Point Presentation (PPT)</i>	<b>Pokok Bahasan:</b>  <b>Minggu-3</b> Pengumpulan komponen biaya dan outcome klinis yang tepat dalam studi farmakoekono mi	4%
4-5	Sub-CPMK3: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan dapat: mampu melakukan perhitungan Cost Effectiveness Analysis (CEA)	1. Ketepatan menjelaskanm ateri yang telah diberikan. 2. Kesesuaian dengan format tugas	<b>Kriteria:</b> Rubrik penilaian  <b>Teknik:</b> Non-Tes (Membuat rangkuman)	KM [(3x(2x60"))] <b>Kegiatan:</b> 4. Mencari literatur terkait 5. Mengerjakan tugas 6. Mengirimkan tugas  <b>Metode Pembelajaran:</b> <i>Self-paced learning</i>	PB [(3x(2x50"))] <b>Kegiatan:</b> 1. Membuat catatan tentang materi yang disampaikan 2. Menjawab pertanyaan yang diajukan dosen dan mahasiswa	<b>Pokok Bahasan:</b>  <b>Minggu-4</b> Definisi, konsep dasar studi CEA, dan manfaat  <b>Minggu-5</b> 1. Penentuan dan	8%

				<p><b>Tugas 3</b> Pemecahan masalah studi kasus terkait CEA</p> <p><b>Metode Pembelajaran:</b> <i>Self-directed learning</i></p> <p><b>Moda Pembelajaran:</b> kelas.usu.ac.id</p>	<p><b>Metode Pembelajaran:</b> 1. Ceramah 2. Diskusi</p> <p><b>Media:</b> <i>Power Point Presentation (PPT)</i></p>	<p>perhitungan komponen biaya dan outcome terapi</p> <p>2. Contoh pelaksanaan CEA</p>	
6-7	<p>Sub-CPMK4: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan dapat: mampu memilih pengobatan (Intervensi) berdasarkan Cost Utility Analysis (CUA)</p>	<p>1. Ketepatan menjelaskan materi yang telah diberikan.</p> <p>2. Kesesuaian dengan format tugas</p>	<p><b>Kriteria:</b> Rubrik penilaian</p> <p><b>Teknik:</b> Non-Tes (Membuat rangkuman)</p>	<p>KM [(3x(2x60"))]</p> <p><b>Kegiatan:</b> 1. Mencari literatur terkait 2. Mengerjakan tugas 3. Mengirimkan tugas</p> <p><b>Metode Pembelajaran:</b> <i>Self-paced learning</i></p> <p><b>Tugas 4</b> Pemecahan masalah studi kasus terkait CUA</p> <p><b>Metode Pembelajaran:</b></p>	<p>PB [(3x(2x50"))]</p> <p><b>Kegiatan:</b> 1. Membuat catatan tentang materi yang disampaikan 2. Menjawab pertanyaan yang diajukan dosen dan mahasiswa</p> <p><b>Metode Pembelajaran:</b> 1. Ceramah 2. Diskusi</p> <p><b>Media:</b> <i>Power Point Presentation (PPT)</i></p>	<p><b>Pokok Bahasan:</b></p> <p><b>Minggu-6</b> Konsep dan Jenis-jenis instrument QOL dan cara analisis: Quality of well-being (QWB), Health utilities index (HUI), EuroQol (EQ-5D)</p> <p><b>Minggu-7</b> 1. Perhitungan QALYS.</p>	10%

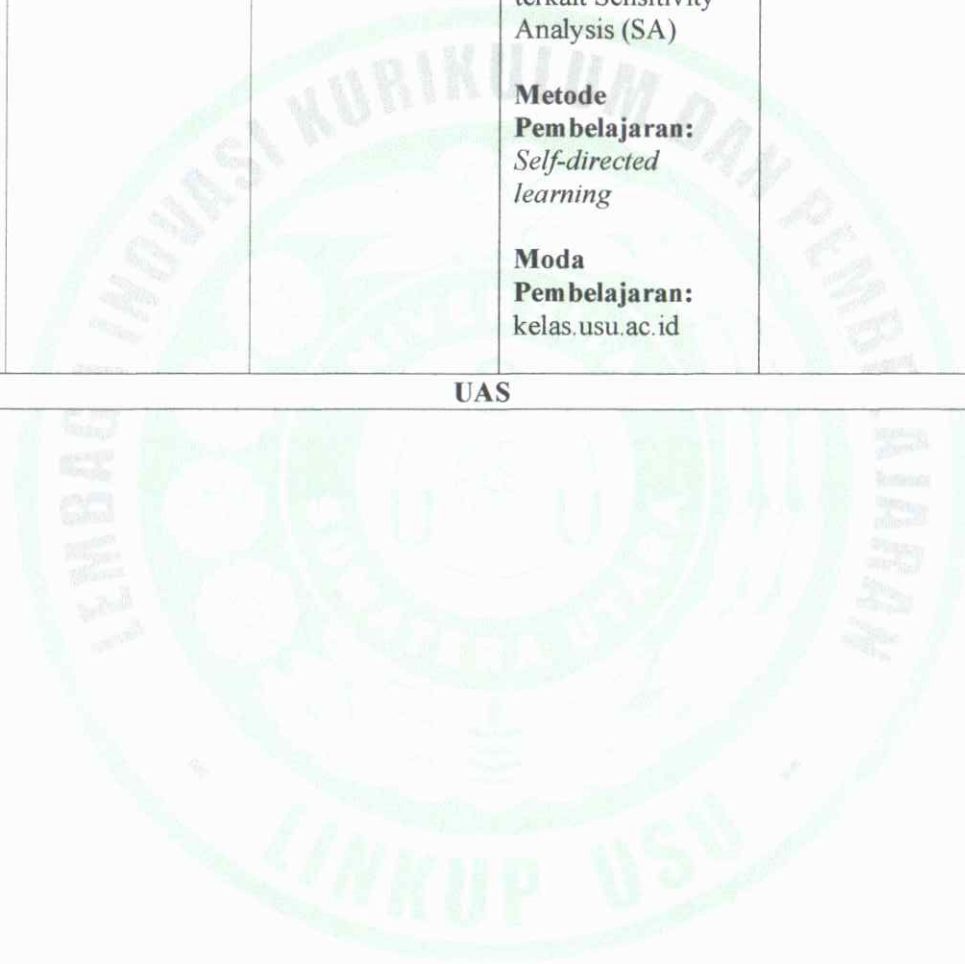
				<i>Self-directed learning</i>		2. Perhitungan CUR dan ICUR	
				<b>Moda Pembelajaran:</b> kelas.usu.ac.id			
8	<b>UTS</b>						20%
9-10	Sub-CPMK5: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan dapat: mahasiswa mampu memilih pengobatan berdasarkan CEA dan CUA	<ol style="list-style-type: none"> <li>Ketepatan menjelaskan materi yang diberikan</li> <li>Kesesuaian dengan format rangkuman</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> Rubrik penilaian</p> <p><b>Teknik:</b> Non-Tes (Rangkuman)</p>	<p>KM [(3x(2x60''))]</p> <p><b>Kegiatan:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Mencari literatur terkait</li> <li>Mengerjakan tugas</li> <li>Mengirimkan tugas</li> </ol> <p><b>Metode Pembelajaran:</b> <i>Self-paced learning</i></p> <p><b>Tugas 5</b> Pemecahan masalah dari studi kasus terkait CEA dan CUA</p> <p><b>Metode Pembelajaran:</b> <i>Self-directed learning</i></p> <p><b>Moda Pembelajaran:</b> kelas.usu.ac.id</p>	<p>PB [(3x(2x50''))]</p> <p><b>Kegiatan:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Membuat catatan tentang materi yang disampaikan dosen.</li> <li>Menjawab pertanyaan yang diajukan dosen</li> </ol> <p><b>Metode Pembelajaran:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Ceramah</li> <li>Diskusi</li> </ol> <p><b>Media:</b> <i>Power Point Presentation (PPT)</i></p>	<p><b>Pokok Bahasan:</b></p> <p><b>Minggu-9</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>perspektif studi, komponen biaya, outcomes</li> <li>cost-effectiveness ratio (CER), Incremental Cost-effectiveness ratio (ICER)</li> </ol> <p><b>Minggu-10</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>cost-utility ratio (CUR), Incremental Cost-utility ratio (ICUR)</li> <li>Interpretasi hasil studi</li> </ol>	8%

11	Sub-CPMK6: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan dapat: Mampu melakukan Budget Impact Analysis (BIA)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ketepatan menjelaskan materi yang diberikan</li> <li>2. Kesesuaian dengan format rangkuman</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> Rubrik penilaian</p> <p><b>Teknik: Non-Tes</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hasil Analisis</li> <li>2. Presentasi Kelompok</li> </ol>	<p>KM [(3x(2x60"))]</p> <p><b>Kegiatan:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mencari literatur terkait</li> <li>2. Mengerjakan tugas</li> <li>3. Mengirimkan tugas</li> </ol> <p><b>Metode Pembelajaran:</b> <i>Self-paced learning</i></p> <p><b>Tugas 6</b> Pemecahan masalah dari studi kasus terkait BIA</p> <p><b>Metode Pembelajaran:</b> <i>Self-directed learning</i></p> <p><b>Moda Pembelajaran:</b> kelas.usu.ac.id</p>	<p>PB [(3x(2x50"))]</p> <p><b>Kegiatan:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mempresentasikan hasil kerja kelompok</li> <li>2. Menjawab pertanyaan yang diajukan dosen dan mahasiswa</li> </ol> <p><b>Metode Pembelajaran:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Presentasi mahasiswa</li> <li>2. Diskusi</li> </ol> <p><b>Media:</b> <i>Power Point Presentation (PPT)</i></p>	<p><b>Pokok Bahasan:</b> <b>Minggu-11</b> <b>Konsep dan</b> cara melaksanakan BIA:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Konsep</li> <li>2. Urgensi dan manfaat dalam menopang CEA</li> <li>3. Interpretasi studi kasus</li> </ol>	4 %
12-13	Sub-CPMK7: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan dapat: mampu memilih pengobatan (Intervensi) berdasarkan Cost	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ketepatan dalam menganalisis hasil immunoassay.</li> <li>2. Keakuratan dalam menjelaskan hasil analisis</li> </ol>	<p><b>Kriteria:</b> Rubrik penilaian</p> <p><b>Teknik: Non-Tes</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hasil Analisis</li> <li>2. Presentasi Kelompok</li> </ol>	<p>KM [(3x(2x60"))]</p> <p><b>Kegiatan:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mencari literatur terkait</li> <li>2. Menganalisis hasil immunoassay</li> <li>3. Membuat presentasi</li> </ol>	<p>PB [(3x(2x50"))]</p> <p><b>Kegiatan:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mempresentasikan hasil kerja kelompok</li> <li>2. Menjawab pertanyaan yang diajukan dosen dan mahasiswa</li> </ol>	<p><b>Pokok Bahasan:</b> <b>Minggu-12</b> lingkup CBA, perbedaan dengan CEA dan CUA</p>	8 %

	Benefit Analysis (CBA)	yang dipresentasikan		kelompok terkait hasil analisis 4. Mengirimkan tugas  <b>Metode Pembelajaran:</b> <i>Self-paced learning</i>  <b>Tugas 7</b> Pemecahan masalah dari studi kasus terkait Cost Benefit Analysis (CBA)  <b>Metode Pembelajaran:</b> <i>Self-directed learning</i>  <b>Moda Pembelajaran:</b> kelas.usu.ac.id	<b>Metode Pembelajaran:</b> 1. Presentasi mahasiswa 2. Diskusi  <b>Media:</b> <i>Power Point Presentation (PPT)</i>	<b>Pokok Bahasan:</b>  <b>Minggu-13</b> metode konversi outcomes ke dalam unit moneter dan contoh analisis sederhana	
14	Sub-CPMK8: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan dapat: memilih program pelayanan Kesehatan berdasarkan CBA	1. Ketepatan menjelaskan materi yang diberikan 2. Kesesuaian dengan format rangkuman	<b>Kriteria:</b> Rubrik penilaian  <b>Teknik: Non-Tes</b> 1. Hasil Analisis 2. Presentasi Kelompok	KM [(3x(2x60"))] <b>Kegiatan:</b> 1. Mencari literatur terkait 2. Menganalisis hasil 3. Membuat presentasi kelompok terkait hasil analisis 4. Mengirimkan tugas	PB [(3x(2x50"))] <b>Kegiatan:</b> 1. Mempresentasikan hasil kerja kelompok 2. Menjawab pertanyaan yang diajukan dosen dan mahasiswa  <b>Metode Pembelajaran:</b>	<b>Pokok Bahasan:</b>  <b>Minggu-14</b> Program pelayanan berdasarkan CBA	5%

				<p><b>Metode Pembelajaran:</b> <i>Self-paced learning</i></p> <p><b>Metode Pembelajaran:</b> <i>Self-directed learning</i></p> <p><b>Moda Pembelajaran:</b> kelas.usu.ac.id</p>	<p>1. Presentasi mahasiswa 2. Diskusi</p> <p><b>Media:</b> <i>Power Point Presentation (PPT)</i></p>		
15	Sub-CPMK9: Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa akan dapat: mampu menginterpretasi Sensitivity Analysis (SA)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ketepatan menjelaskan materi yang diberikan</li> <li>2. Kesesuaian dengan format rangkuman</li> </ol>	<p><b>Teknik: Non-Tes</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hasil Analisis</li> <li>2. Presentasi Kelompok</li> </ol>	<p>KM [(3x(2x60"))]</p> <p><b>Kegiatan:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mencari literatur terkait</li> <li>2. Menganalisis hasil immunoassay</li> <li>3. Membuat presentasi kelompok terkait hasil analisis</li> <li>4. Mengirimkan tugas</li> </ol> <p><b>Metode Pembelajaran:</b> <i>Self-paced learning</i></p>	<p>PB [(3x(2x50"))]</p> <p><b>Kegiatan:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mempresentasikan hasil kerja kelompok</li> <li>2. Menjawab pertanyaan yang diajukan dosen dan mahasiswa</li> </ol> <p><b>Metode Pembelajaran:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Presentasi mahasiswa</li> <li>2. Diskusi</li> </ol> <p><b>Media:</b> <i>Power Point Presentation (PPT)</i></p>	<p><b>Pokok Bahasan:</b></p> <p><b>Minggu-15</b> Konsep, pelaksanaan, dan interpretasi Sensitivity Analysis (SA):</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Sensitivity Analysis</li> <li>2. Tujuan SA</li> <li>3. Klassifikasi (one-way analysis, multi-way analysis)</li> <li>4. Contoh pelaksanaan SA dan Interpretasi</li> </ol>	5%

				<p><b>Tugas 8</b> Pemecahan masalah dari studi kasus terkait Sensitivity Analysis (SA)</p> <p><b>Metode Pembelajaran:</b> <i>Self-directed learning</i></p> <p><b>Moda Pembelajaran:</b> kelas.usu.ac.id</p>			
16	UAS						20%



**RENCANA ASESMEN**

Bentuk Evaluasi	Sub-CPMK	Instrumen Penilaian [Frekuensi]		Tagihan (bukti)	Bobot Penilaian (%)
		Formatif	Sumatif		
Tugas	Sub CPMK 4-5	Umpan balik [2 kali]	Rubrik Penilaian Rangkuman [3 kali] Rubrik penilaian Presentasi Makalah dan Tugas Kelompok [1 kali] Rubrik penilaian Analisis data [1 kali]	Skor Nilai Tugas	60%
UTS ujian tertulis	Sub CPMK 1-3	Umpan balik [1 kali]	MCQ [1 kali]	Nilai UTS	20%
UAS ujian tertulis	Sub CPMK 3-5	Umpan balik [1 kali]	MCQ [1 kali]	Nilai UAS	20%
				<b>Total</b>	<b>100%</b>

## RUBRIK PENILAIAN

### Rubrik Penilaian Tugas Membuat Rangkuman

Kriteria Penilaian	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
<b>Ketepatan Isi</b>	Rangkuman memuat semua informasi penting dari sumber asli dengan tingkat akurasi tinggi serta mencakup konsep utama farmakoekonomi.	Rangkuman memuat sebagian besar informasi penting dengan tingkat akurasi yang baik dan mencakup konsep utama farmakoekonomi.	Rangkuman memuat beberapa informasi penting dengan tingkat akurasi yang cukup, tetapi ada beberapa konsep utama farmakoekonomi yang kurang dijelaskan.	Rangkuman memuat sedikit informasi penting dengan tingkat akurasi rendah serta banyak konsep utama farmakoekonomi yang tidak dijelaskan dengan baik.	
<b>Organisasi dan Struktur</b>	Rangkuman terstruktur dengan baik, urutan logis, dan mudah dipahami.	Rangkuman terstruktur cukup baik, urutan logis tetapi ada sedikit bagian yang kurang jelas.	Rangkuman terstruktur cukup, tetapi urutannya agak membingungkan.	Rangkuman tidak terstruktur dengan baik, urutannya membingungkan dan sulit dipahami.	
<b>Kejelasan dan Kelancaran Bahasa</b>	Menggunakan bahasa ilmiah yang jelas, ringkas, dan mudah dipahami tanpa kesalahan tata bahasa atau ejaan.	Menggunakan bahasa yang cukup jelas dan ringkas dengan sedikit kesalahan tata bahasa atau ejaan.	Menggunakan bahasa yang cukup jelas tetapi kurang ringkas, dengan beberapa kesalahan tata bahasa atau ejaan.	Menggunakan bahasa yang tidak jelas dan sulit dipahami, dengan banyak kesalahan tata bahasa atau ejaan.	
<b>Keterampilan Menulis</b>	Menunjukkan keterampilan menulis yang sangat baik dengan kalimat yang efektif dan paragraf yang terstruktur rapi.	Menunjukkan keterampilan menulis yang baik dengan kalimat yang efektif, meskipun ada beberapa paragraf yang kurang terstruktur.	Menunjukkan keterampilan menulis yang cukup, tetapi ada beberapa kalimat yang kurang efektif dan paragraf yang tidak rapi.	Menunjukkan keterampilan menulis yang lemah dengan banyak kalimat tidak efektif dan paragraf yang kurang terstruktur.	
<b>Keterampilan Menyimpulkan</b>	Rangkuman mampu menangkap esensi dari materi farmakoekonomi dengan baik dan fokus pada informasi yang relevan.	Rangkuman mampu menangkap esensi dari materi farmakoekonomi dengan baik dan fokus pada informasi yang relevan.	Rangkuman mampu menangkap esensi dari materi farmakoekonomi dengan baik dan fokus pada informasi yang relevan.	Rangkuman mampu menangkap esensi dari materi farmakoekonomi dengan baik dan fokus pada informasi yang relevan.	

## Rubrik Penilaian Tugas Presentasi

Kriteria Penilaian	4 Sangat Baik	3 Baik	2 Cukup	1 Kurang	Nilai
<b>Persiapan Kelompok</b>	Kelompok mempersiapkan diri dengan sangat baik, melakukan latihan presentasi secara optimal, dan membagi tugas dengan jelas di antara anggota kelompok.	Kelompok tampak siap tetapi masih membutuhkan lebih banyak latihan dalam persiapan presentasi. Pembagian tugas antar anggota cukup jelas.	Kelompok berusaha mempersiapkan presentasi tetapi kurang latihan dan koordinasi. Pembagian tugas kurang jelas.	Kelompok tidak melakukan persiapan yang memadai dan tampak tidak siap dalam presentasi. Pembagian tugas tidak jelas atau tidak ada.	
<b>Organisasi Presentasi</b>	Presentasi terstruktur dengan baik, sistematis, memiliki pendahuluan, pokok bahasan utama, dan kesimpulan yang jelas.	Presentasi cukup terstruktur tetapi ada bagian yang kurang sistematis atau kurang jelas dalam penyampaian.	Presentasi kurang terstruktur, ada beberapa bagian yang tidak berurutan dengan baik.	Presentasi tidak terstruktur, materi disampaikan secara acak dan sulit dipahami.	
<b>Ketercapaian Tugas</b>	Setiap anggota kelompok memahami materi farmakoekonomi dengan baik dan mampu menjelaskan dengan jelas serta rinci.	Setiap anggota memahami materi dengan cukup baik tetapi ada beberapa bagian yang kurang jelas dalam penjelasannya.	Beberapa anggota masih kurang memahami materi, sehingga ada bagian yang tidak dijelaskan dengan baik.	Anggota kelompok kurang memahami materi, dan banyak bagian yang tidak dapat dijelaskan dengan baik.	
<b>Penguasaan Isi Presentasi</b>	Setiap anggota menunjukkan pemahaman yang sangat baik tentang materi farmakoekonomi dan dapat menjawab pertanyaan dengan baik.	Sebagian besar anggota menunjukkan pemahaman yang baik, tetapi ada beberapa yang kurang percaya diri dalam menjawab pertanyaan.	Pemahaman materi cukup, tetapi banyak anggota kurang mampu menjawab pertanyaan dengan jelas.	Anggota kelompok tidak memahami materi dengan baik dan kesulitan menjawab pertanyaan.	
<b>Jawaban atas Pertanyaan</b>	Anggota kelompok menjawab setiap pertanyaan dengan jelas, akurat, dan menggunakan konsep farmakoekonomi yang tepat.	Sebagian besar pertanyaan dijawab dengan baik, tetapi ada beberapa jawaban yang kurang rinci atau kurang menggunakan konsep farmakoekonomi secara optimal.	Jawaban cukup, tetapi beberapa kurang relevan atau kurang didukung oleh konsep farmakoekonomi yang tepat.	Jawaban kurang memadai, tidak relevan, atau menunjukkan kurangnya pemahaman terhadap konsep farmakoekonomi.	
<b>Kualitas Komunikasi</b>	Setiap anggota berbicara dengan percaya diri, jelas, menggunakan intonasi yang	Sebagian besar anggota berbicara dengan cukup jelas dan percaya diri, tetapi	Komunikasi cukup, tetapi ada anggota yang kurang jelas dalam berbicara atau	Komunikasi kurang efektif, anggota berbicara dengan suara pelan, terbata-bata,	

<b>Kriteria Penilaian</b>	<b>4 Sangat Baik</b>	<b>3 Baik</b>	<b>2 Cukup</b>	<b>1 Kurang</b>	<b>Nilai</b>
	baik, serta mampu menarik perhatian audiens.	ada beberapa yang kurang menarik perhatian audiens.	terdengar kurang percaya diri.	atau tidak menarik perhatian audiens.	

Sumber: Halimi, Sisilia. "Rubrik Penilaian: Buku Rencana Pembelajaran MK Pengantar Metode Pengajaran", 2021

